Prot. n. 0037555 del 17/02/2022 - Verbali 368/2022

Al Dirigente APOS Piazza Verdi, 3 40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE05/F1 SSD BIO/13 BANDITA CON DR BANDITA CON DR 1590/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE RIF: A24C612021/1348"

Il sottoscritto Paola Ghiorzo in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Pache More

N° 1Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Genova, 16/02/2022

Prof. Paola Ghiorzo

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SSD- BIO/13 BANDITA CON DR 1590/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

RIF: A24C612021/1348

VERBALE N. 2

Alle ore 16.00 del giorno 16 febbraio 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 2095/2021 del 6/12/21 composta dai seguenti professori:

- Prof. Silvia Fasano
- Prof. Paola Ghiorzo
- Prof. Vincenzo Pezzi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza In particolare, risulta che:

il prof. Fasano è collegato in videoconferenza da Napoli

il prof. Ghiorzo è collegato in videoconferenza da Genova

il prof. Pezzi è collegato in videoconferenza da Rende (CS)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1.Lorenza Vitale



I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

<u>I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della</u> valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione il candidato ha ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO LORENZA VITALE

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 82,2

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

1. Lorenza Vitale

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Paola Ghiorzo previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Parke More

Luogo, Genova data, 16/02/2022

Firmato Prof. Paola Ghiorzo

Presente in videoconferenza il Prof. Pezzi collegato da Rende (CS)

Presente in videoconferenza il Prof. Fasano collegato da Napoli

SCHEDA dott.ssa Lorenza Vitale Allegato al verbale della 2[^] seduta – valutazione dei titoli

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65 punti)

Tabella A - Attività di ricerca

Tabella A - Attività di licerca		
ATTIVITA'		PUNTI max.17
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di		Max 5 punti sulla
ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre	-dal 1985 al 1999- Partecipazione al gruppo	categoria
attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati	di ricerca diretto dal prof.Bagnara	
editoriali di riviste:		
organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di	-dal 2000 ad aggi- partecipazione al gruppo	2 punti
ricerca max punti 1 per attività	di ricerca diretto dal prof.Strippoli	
partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 1 per attività		
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti		
1per attività		
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali		Max 2 punti sulla
per attività di ricerca.	Non dichiara premi	categoria
Max punti 1 per premio		
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica	La consistenza della produzione scientifica è	Max 10 punti
del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti	buona, la candidata ha al suo attivo 55	sulla categoria
salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del	articoli in extenso pubblicati su riviste	
rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti	internazionali di buon livello indicizzate su	
dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Scopus e su WOS.	
	IF complessivo – 230.257	
	IF medio 4.186	10 punti
	H index 19	
	Citazioni totali 1444	
	Citazioni medie 24.89	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 attribuibili alle pubblicazioni
	Max 4 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la
100% = 1	percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata
50% = 0.5	come fattore moltiplicativo delle restanti voci. Max 1 punto
10% = 0.1	

l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci. Max 1 punto
Esempio: 1° nome. 2° nome, corresponding, ultimo nome = 100% = 1 punto	
altre posizioni 10% = 0.1 punti	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1 punti per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per ogni pubblicazione

Lavori sottoposti al giudizio:

	oottopooti ai giaa	_							1
	Journal	Anno	IF	congruità	posizione	originalità	rilev		
1	Human genomics	2021	4.86	1	0.1	1	1	3.1	
2	j.cell.physiol.	2019	5.988	1	1	1	1	4	
3	BMC genomics	2017	4.478	1	1	1	1	4	
4	Genomics	2017	4.939	1	1	1	1	4	
5	IJMM	2017	4.084	0.5	1	0.5	0.5	2.5	
6	Database oxford	2016	4.159		1		0.5	1.5	
7	H.Mol.Gen.	2016	6.134	1	0.1	1	1	3.1	
8	Hyppocampus	2016	4.148	1	1	1	1	4	
9	DNA Res	2015	5.371	1	1	1	1	4	
10	BMC Med Gen	2014	3.476	1	1	1	1	4	
11	BMC Cancer	2007	4.372	1	1	1	1	4	
12	Gene	2002	3.329	1	1	1	1	4	42.2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni = 54.2

		Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max punti 2 per ogni corso BIO/13 in cui si è avuta la responsabilità Max punti 1 per ogni modulo BIO/13 in cui si è avuta la responsabilità	Max 25 punti sulla categoria
	A.A.	insegnamenti	punti
1	2008/2009- 2021/2022	Genetica 4.5 CFU- CdL Medicina e Chirurgia- Università di Bologna	1x13
2	2020/2021	Genetica 4 CFU- CdL Medicina e Chirurgia- Università di Bologna	1
3	2012/2013	Ricerche bibliografiche online 1 CFU- CdL Medicina e Chirurgia- Università di Bologna	2
4	2011/12- 2013/2014	Genetica generale 1 CFU - CdL infermieristica- polo di Ravenna	1x3
5	2014/15- 2021/2022	Genetica generale 1 CFU - CdL infermieristica- polo di Bologna	1x8
6	2017/18- 2021/2022	Genetica generale 1 CFU - CdL Tecnico Lab Biomed- polo di Bologna	1x5
			25 punti

Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di	Max 10 punti sulla categoria
cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	
Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite congrue al settore BIO/13	
Max punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato congrue al settore BIO/13	
Max punti 0.5 per ogni seminario/esercitazione congrua al settore BIO/13	
La candidata è stata correlatore di 6 tesi di Laurea triennale e 2 di laurea magistrale	2 punti

Totale punti attività didattica = 27

Totale punti: 82,2